Red de Spoorwegberm

Bezwaar tegen het ontwerp voor het kruispunt R11 – Prins Boudewijnlaan
Projectnummer OMV_2024167284

Ik teken bezwaar aan tegen dit ontwerp wegens de onaanvaardbare schade aan natuur en leefbaarheid, zonder overtuigend bewijs van de noodzaak of de veiligheidswinst. Het volledige behoud van de Spoorwegberm, met zijn huidige hoogte, breedte en volgroeide bos, is voor mij een harde randvoorwaarde voor elke heraanleg.

1. Gebrekkige aanpak

- **Geen fundamentele heroverweging.** Extra motivering, grotendeels op basis van aannames, vervangt geen gericht onderzoek of heroverweging van het ontwerp. Ondanks bezwaren en juridische procedures blijven dezelfde keuzes behouden, zonder volwaardig antwoord op de noden van de buurt, actuele mobiliteits- en klimaatuitdagingen en nieuwe inzichten over het belang van stadsgroen.
- **Geen daadwerkelijke invloed van bewoners.** Zij kunnen reageren op een vrijwel vastgelegd plan, maar hebben te weinig invloed op de randvoorwaarden en ontwerpkeuzes. Telkens opnieuw kost het hen tijd, energie en geld om hun buurt te beschermen, zonder dat hun bezwaren leiden tot een nieuw plan.

2. Verlies van waardevol groen

- **Aantasting van de Spoorwegberm en zijn ecosysteem.** Afgraving en ontbossing treffen een waardevol leefgebied en een klimaatgordel die bijdraagt aan verkoeling, wateropvang en CO_2-opslag.
- **Plaatselijk verlies wordt niet hersteld.** Bosaanplant in Willebroek, ontharding en jonge laanbomen vervangen hier geen hoge, brede berm met volgroeid bos, volgroeide laanbomen en hun functies.

3. Negatieve impact op leefbaarheid en gezondheid

- **Verlies van de groene buffer en rijbanen dichter bij de noordelijke woonwijk.** De hoogte, breedte en begroeiing van de berm schermen de woonwijk af van het verkeer. De gevolgen voor geluid, luchtkwaliteit, trillingen en gezondheid zijn onvoldoende onderzocht.
- **Verlies van rust en natuurbeleving.** De aantasting vermindert de ruimte voor wandelen, ontspanning en natuurbeleving dicht bij huis.
- **Bestaande overlast blijft aanslepen.** Foutgeparkeerde vrachtwagens, veiligheidsrisico's, nachtlawaai, sluikstort en sluipverkeer van de ring vragen maatregelen zonder op de heraanleg te wachten.

4. Grootschalig en autogericht ontwerp

- **Te groot kruispunt ten koste van de omgeving.** De Spoorwegberm en parkeerplaatsen aan woningen moeten wijken, terwijl de noodzaak van deze omvang onvoldoende is aangetoond.
- **Autodoorstroming weegt te zwaar.** De gekozen inrichting geeft voorrang aan autodoorstroming, ten koste van natuur, gezondheid, leefbaarheid en veilige oversteken met aanvaardbare wachttijden.
- **Geen volwaardige vergelijking met minder ingrijpende alternatieven.** Slechts één conflictvrije verkeerslichtenregeling is onderzocht, met variaties in rijstroken voor de autodoorstroming. Een vergelijking met een compacter kruispunt, andere verkeerslichtenregelingen zoals vierkant groen en gerichte veiligheidsmaatregelen, afzonderlijk en samen, ontbreekt. Behoud van de berm en bescherming van de leefbaarheid werden niet als voorwaarden gesteld.

5. Verkeersveiligheid

- **Veiligheidswinst onvoldoende aangetoond.** Een onafhankelijke analyse van ongevalsoorzaken, verwachte veiligheidswinst en nieuwe risico's ontbreekt als basis voor vergelijking met minder ingrijpende alternatieven.
- **Lange oversteken en wachttijden voor fietsers en voetgangers.** Volgens het dossier zijn de kwaliteitseisen voor autoverkeer en de streefwaarden voor oversteekwachttijden niet verenigbaar in de onderzochte conflictvrije regeling. Volledige oversteekroutes, totale wachttijden, opstelruimte en risico's op roodlichtnegatie en uitwijken naar risicovollere oversteken zijn onvoldoende beoordeeld.
- **Meer kruisende fietsers en voetgangers en nieuwe conflicten aan de parking.** De risico's bij meer gelijktijdige oversteken en conflicten aan de nieuwe parking zijn onvoldoende beoordeeld.
- **Veiligheidsadviezen blijven liggen.** De nog relevante aanbevelingen uit de startnota (2006) en van de verkeerspolitie (2007) vragen uitvoering om bestaande problemen nu al aan te pakken.

6. Parkeerproblematiek

- **Het ontwerp verergert het bestaande parkeertekort.** Parkeerplaatsen aan woningen verdwijnen voor het grotere kruispunt, terwijl daar nu al een tekort is.
- **Een buurtparking is geen gelijkwaardige vervanging.** De grotere afstand benadeelt minder mobiele bewoners. Er blijven vragen over bereikbaarheid, sociale controle en de beschikbaarheid van plaatsen voor bewoners.

7. Overstromingsgevoelig gebied en wateroverlast

- **Bekende nieuwe waterregels niet toegepast.** Het dossier verantwoordt niet afdoende waarom bij deze ingrijpende heraanleg in overstromingsgevoelig gebied de al sinds 2023 bekende strengere normen niet worden toegepast.
- **Bescherming van woningen en wegen onvoldoende aangetoond.** Het dossier toont onvoldoende aan dat locatie, werking en afvoer van de wateropvang woningen en wegen tijdens en na de werken afdoende beschermen, ook bij hevige regen.

8. Kosten en baten

- **Grote schade zonder overtuigend aangetoonde meerwaarde.** Het dossier toont niet afdoende aan dat de veiligheidswinst de onomkeerbare aantasting van natuur en leefbaarheid en de gevolgen voor de gezondheid verantwoordt.
- **Geen transparante, actuele kostenafweging.** De raming van 12 miljoen euro dateert van 2024. Een actualisatie van die raming en een vergelijking van kosten, veiligheidswinst en milieuschade met minder ingrijpende oplossingen ontbreken.

Besluit

Gelet op deze bezwaren verzoek ik met aandrang om de vergunning voor het huidige ontwerp te weigeren. De schade aan natuur, leefomgeving en volksgezondheid is onaanvaardbaar, zeker gezien het gebrek aan voldoende aangetoonde meerwaarde op het vlak van verkeersveiligheid. Ik vraag om samen met de buurt een verkeersveilig alternatief uit te werken dat de Spoorwegberm volledig intact laat, zonder afgraving of ontbossing.

Naam en voornaam _____

Adres _____

Datum _____

Handtekening _____